

**Tisztelt Ajánlattevők!**

Tájékoztatom Önöket, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház, mint ajánlatkérő által megindított, *Szállítási szerződés az „Észak-magyarországi régió onkológiai ellátórendszerének fejlesztése” című TIOP-2.2.5-09/1-2010-0004 azonosítószámú projekthez kapcsolódó orvostechnikai eszközök, informatikai eszközök és mobiliák szállítására, szerelésére és üzembe helyezésére* tárgyú uniós nyílt közbeszerzési eljárásban az Ajánlatkérő meghozta a közbeszerzési eljárást lezáró döntését.

A Kbt. 77. § (2) bekezdésében foglaltak alapján mellékelten - az Ajánlatkérő megbízásából - megküldöm az ajánlatok elbírálásáról készült Összegezést szíves tájékoztatás céljából.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásulvételét.

Budapest, 2013. augusztus 15.

Tisztelettel:

  
**Hospital Management Kft.**  
1125 Budapest, Trencsényi utca 33/b.  
Tel.: 224 72 10  
adószám: 14806555-2-43  
bankszámlaszám: 10300002-10463990-49020012  
Tímár László  
ügyvezető  
Hospital Management Kft.

9. melléklet a 92/2011. (XII. 30.) NFM rendelethez

**Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

**1. Az ajánlatkérő neve és címe:** Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház, 3526 Miskolc, Szentpéteri kapu 72-76.

**2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:**

Szállítási szerződés az „Észak-magyarországi régió onkológiai ellátórendszerének fejlesztése” című TIOP-2.2.5-09/1-2010-0004 azonosítószámú projekthez kapcsolódó orvostechikai eszközök, informatikai eszközök és mobiliák szállítására, szerelésére és üzembe helyezésére

1. sz. rész B-A-Z Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház - Műtőasztalok, műtőlámpák 5 db
2. sz. rész B-A-Z Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház - Sebészeti CO2 lézer és tartozékai, Video laryngoszkóp és stroboszkóp munkaállomás és tartozékai 2 db
3. sz. rész B-A-Z Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház - Laporoszkópos tornyok 2 db
4. sz. rész B-A-Z Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház - Betegőrző monitorok, lélegeztetőgépek, sebészeti gamma szonda 8 db
5. sz. rész B-A-Z Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház - Nagyfrekvenciás sebészeti vágókészülék, májtumorok műtéteihez speciális használatos „vágó”-eszköz 3 db
6. sz. rész B-A-Z Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház – Hysteroscop, choledochoscop 4 db
7. sz. rész B-A-Z Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház - Brachyterápiás egység 1 db
8. sz. rész B-A-Z Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház - Pathológiai eszközök (molekuláris pathológiához) 35 db
9. sz. rész B-A-Z Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház - Sugárterápiás tervező rendszer 1 db
10. sz. rész B-A-Z Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház - Mobil Képerősítő 1 db
11. sz. rész B-A-Z Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház - Operációs mikroszkóp, neuronavigáció 2 db
12. sz. rész Markhot Ferenc Kórház Kft. - Kutató mikroszkópok 2 db
13. sz. rész Markhot Ferenc Kórház Kft. - Pathológiai eszközök 5 db
14. sz. rész Markhot Ferenc Kórház Kft. - Endoscopos vágó-varrógép és vágó-varrógéptárak, Kontúr vágó-varrógép, Laparoscópos trokár 54 db
15. sz. rész Markhot Ferenc Kórház Kft. - Nagy frekvenciás sebészeti vágókészülék 2 db
16. sz. rész Markhot Ferenc Kórház Kft. - Asztali PC 1 db
17. sz. rész Markhot Ferenc Kórház Kft. - C-íves sebészeti RTG képerősítő 1 db
18. sz. rész Markhot Ferenc Kórház Kft. - Betegőrző monitor 5 db
19. sz. rész Markhot Ferenc Kórház Kft. - Color doppler UH 1 db
20. sz. rész Mátrai Gyógyintézet – Monitorok, lélegeztetők, altatógépek 44 db
21. sz. rész Mátrai Gyógyintézet - Röntgen képerősítő (C íves röntgen) 1 db
22. sz. rész Mátrai Gyógyintézet - Videoendoszkópos torony, ultrahangos videoendoszkóp 2 db
23. sz. rész Mátrai Gyógyintézet - Műszermosó 1 db
24. sz. rész MISEK Nonprofit Kft. - Nagyfrekvenciás vágó és koaguláló készülék, infúziós pumpa, bronhoszkóp, sebészeti beavatkozásokhoz alkalmazható lézer készülék 15 db

25. sz. rész MISEK Nonprofit Kft. - Laporoszkópos torony, elektrosebészeti generátor és tartozékai 67 db  
26. sz. rész MISEK Nonprofit Kft. – Videodermatoskóp, hidraulikus kezelőszék 5 db  
27. sz. rész Szent Lázár Megyei Kórház - Informatikai berendezések 7 db  
28. sz. rész Szent Lázár Megyei Kórház - Intenzív ágy, EKG, defibrillátor, mellkasszívó 12 db  
29. sz. rész Szent Lázár Megyei Kórház - Infúziós pumpa 93 db

**3. A választott eljárás fajtája:** uniós értékhatárt elérő értékű nyílt eljárás.

**4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:** -

**5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:** -

**6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:** 2013/S 061-102324, 2013. március 27.

**7. a) Eredményes volt-e az eljárás:** részben igen

**b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:**

A 2. és a 16. sz. részek tekintetében a Kbt. 76. § (1) a) pontja alapján az eljárás eredménytelen, tekintettel arra, hogy a felsorolt részek tekintetében nem nyújtottak be ajánlatot.

A 6., 13. és a 21. sz. részek tekintetében a Kbt. 76. § (1) b) pontja alapján az eljárás eredménytelen, tekintettel arra, hogy a felsorolt részek tekintetében kizárólag érvénytelen ajánlatokat nyújtottak be.

A 4, 7., 8. és 11. sz. részek tekintetében a Kbt. 76. § (1) c) pontja alapján az eljárás eredménytelen, tekintettel arra, hogy az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő nem tett - az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére tekintettel - megfelelő ajánlatot.

A 27. sz. rész tekintetében a Kbt. 76. § (1) f) pontja alapján az eljárás eredménytelen, tekintettel arra, hogy minden benyújtott ajánlat tekintetében lejárt az ajánlati kötöttség és egyetlen ajánlattevő sem tartotta fenn ajánlatát.

**c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:** az eredménytelen részek tekintetében igen

**8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

1. sz. rész: 1 db  
2. sz. rész: 0 db  
3. sz. rész: 2 db  
4. sz. rész: 1 db  
5. sz. rész: 1 db  
6. sz. rész: 1 db

- 7. sz. rész: 1 db
- 8. sz. rész: 2 db
- 9. sz. rész: 2 db
- 10. sz. rész: 2 db
- 11. sz. rész: 2 db
- 12. sz. rész: 1 db
- 13. sz. rész: 2 db
- 14. sz. rész: 1 db
- 15. sz. rész: 1 db
- 16. sz. rész: 0 db
- 17. sz. rész: 2 db
- 18. sz. rész: 1 db
- 19. sz. rész: 2 db
- 20. sz. rész: 1 db
- 21. sz. rész: 1 db
- 22. sz. rész: 1 db
- 23. sz. rész: 2 db
- 24. sz. rész: 1 db
- 25. sz. rész: 1 db
- 26. sz. rész: 4 db
- 27. sz. rész: 1 db
- 28. sz. rész: 1 db
- 29. sz. rész: 1 db

**9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

**1. sz. rész:**

**1. Mediszer Kft., 1037 Budapest, Bécsi út 267.**

Nettó ajánlati ár: 41.269.501,- Ft.

Szakmai többlettartalom: a mellékelt táblázatokban foglaltak szerint.

**2. sz. rész:-**

**3. sz. rész:**

**1. Scanmedic Kft., 1089 Budapest, Benyovszki Móric u. 43.**

Nettó ajánlati ár: 28.385.624,- Ft.

Szakmai többlettartalom: a mellékelt táblázatokban foglaltak szerint.

**4. sz. rész:**

**1. Anamed Kft., 1144 Budapest, Kőszeg u. 29.**

Nettó ajánlati ár: 22.246.778,- Ft.

Szakmai többlettartalom: a mellékelt táblázatokban foglaltak szerint.

**5. sz. rész:**

**1. ARTMED Kft., 1138 Budapest, Viza u. 7/c.**

Nettó ajánlati ár: 28.353.000,- Ft.

Szakmai többlettartalom: a mellékelt táblázatokban foglaltak szerint.

**6. sz. rész:-**

**7. sz. rész:**

**1. Siemens Zrt., 1143 Budapest, Gizella út 51-57.**

Nettó ajánlati ár: 54.181.000,- Ft.

Szakmai többlettartalom: a mellékelt táblázatokban foglaltak szerint.

**8. sz. rész:**

**1. Auro-Science Consulting Kereskedelmi Kft., 1031 Budapest, Drótos u. 1.**

Nettó ajánlati ár: 46.995.000,- Ft.

Szakmai többlettartalom: a mellékelt táblázatokban foglaltak szerint.

**9. sz. rész:**

**1. Varian Medical Systems Hungary Kft., 1124 Budapest, Csörsz u. 45. – Varian Medical Systems International AG, 6300 Zug, Chollerstrasse 38.**

Nettó ajánlati ár: 27.735.750,- Ft.

Szakmai többlettartalom: a mellékelt táblázatokban foglaltak szerint.

**2. Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. 1142 Budapest, Erzsébet királyné útja 98/B.**

Nettó ajánlati ár: 27.700.000,- Ft.

Szakmai többlettartalom: a mellékelt táblázatokban foglaltak szerint.

**10. sz. rész:**

**1. Siemens Zrt., 1143 Budapest, Gizella út 51-57.**

Nettó ajánlati ár: 14.130.000,- Ft.

Szakmai többlettartalom: a mellékelt táblázatokban foglaltak szerint.

**2. Premier G. Med Kft., 1026 Budapest, Hidász u. 1.**

Nettó ajánlati ár: 14.500.000,- Ft.

Szakmai többlettartalom: a mellékelt táblázatokban foglaltak szerint.

**11. sz. rész:**

**1. MEDIPLAN Kórháztervező és Egészségügyi Fővállalkozó Kft., 1011 Budapest, Hunyadi János út 13.**

Nettó ajánlati ár: 102.404.300,- Ft.

Szakmai többlettartalom: a mellékelt táblázatokban foglaltak szerint.

**12. sz. rész:**

**1. Anamed Kft., 1144 Budapest, Kőszeg u. 29.**

Nettó ajánlati ár: 4.220.975,- Ft.

Szakmai többlettartalom: a mellékelt táblázatokban foglaltak szerint.

**13. sz. rész: -**

**14. sz. rész:**

**1. Johnson & Johnson Kft., 2045 Törökbálint, Tó Park**

Nettó ajánlati ár: 2.729.664,- Ft.

Szakmai többlettartalom: a mellékelt táblázatokban foglaltak szerint.

**15. sz. rész:**

**1. Variomedic Kft., 1119 Budapest, Andor u. 8.**

Nettó ajánlati ár: 17.850.000,- Ft.

Szakmai többlettartalom: a mellékelt táblázatokban foglaltak szerint.

**16. sz. rész: -**

**17. sz. rész:**

**1. Siemens Zrt., 1143 Budapest, Gizella út 51-57.**

Nettó ajánlati ár: 20.370.000,- Ft.

Szakmai többlettartalom: a mellékelt táblázatokban foglaltak szerint.

**18. sz. rész:**

**1. Anamed Kft., 1144 Budapest, Kőszeg u. 29.**

Nettó ajánlati ár: 14.921.250,- Ft.

Szakmai többlettartalom: a mellékelt táblázatokban foglaltak szerint.

**19. sz. rész:**

**1. Hitachi Medical Systems Kft., 1071 Budapest, Damjanich u. 11-15.**

Nettó ajánlati ár: 24.406.100,- Ft.

Szakmai többlettartalom: a mellékelt táblázatokban foglaltak szerint.

**20. sz. rész:**

**1. Aladdin Medical Kft., 9700 Szombathely, Paragvári út 15.**

Nettó ajánlati ár: 52.244.567,- Ft.

Szakmai többlettartalom: a mellékelt táblázatokban foglaltak szerint.

**21. sz. rész: -**

**22. sz. rész:**

**1. HUN-MED Kft., 2040 Budaörs, Károly király út 39.**

Nettó ajánlati ár: 44.250.000,- Ft.

Szakmai többlettartalom: a mellékelt táblázatokban foglaltak szerint.

**23. sz. rész:**

**1. HUN-MED Kft., 2040 Budaörs, Károly király út 39.**

Nettó ajánlati ár: 6.200.000,- Ft.

Szakmai többlettartalom: a mellékelt táblázatokban foglaltak szerint.

**2. Johnson & Johnson Kft., 2045 Törökbálint, Tó Park**

Nettó ajánlati ár: 6.850.000,- Ft.

Szakmai többlettartalom: a mellékelt táblázatokban foglaltak szerint.

**24. sz. rész:**

**1. Allegro Kft., 1045 Budapest, Berliini u. 47-49.**

Nettó ajánlati ár: 38.722.000,- Ft.

Szakmai többlettartalom: a mellékelt táblázatokban foglaltak szerint.

**25. sz. rész:**

**1. Allegro Kft., 1045 Budapest, Berliini u. 47-49.**

Nettó ajánlati ár: 24.866.500,- Ft.

Szakmai többlettartalom: a mellékelt táblázatokban foglaltak szerint.

**26. sz. rész:**

**1. VMD Kórházi Technológiai Zrt., 2400 Dunaújváros, Petőfi Sándor u. 63.**

Nettó ajánlati ár: 8.979.923,- Ft.

Szakmai többlettartalom: a mellékelt táblázatokban foglaltak szerint.

**2. MEDIPLAN Kórháztervező és Egészségügyi Fővállalkozó Kft., 1011 Budapest, Hunyadi János út 13.**

Nettó ajánlati ár: 11.205.700,- Ft.

Szakmai többlettartalom: a mellékelt táblázatokban foglaltak szerint.

**3. Allegro Kft., 1045 Budapest, Berliini u. 47-49.**

Nettó ajánlati ár: 9.104.830,- Ft.

Szakmai többlettartalom: a mellékelt táblázatokban foglaltak szerint.

**27. sz. rész:**

**1. MEDIPLAN Kórháztervező és Egészségügyi Fővállalkozó Kft., 1011 Budapest, Hunyadi János út 13.**

Nettó ajánlati ár: 503.300,- Ft.

Szakmai többlettartalom: a mellékelt táblázatokban foglaltak szerint.

**28. sz. rész:**

**1. ARTMED Kft., 1138 Budapest, Viza u. 7/c.**

Nettó ajánlati ár: 16.663.500,- Ft.

Szakmai többlettartalom: a mellékelt táblázatokban foglaltak szerint.

**29. sz. rész:**

**1. Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. 1142 Budapest, Erzsébet királyné útja 98/B.**

Nettó ajánlati ár: 15.295.060,- Ft.

Szakmai többlettartalom: a mellékelt táblázatokban foglaltak szerint.

Alkalmasság indoklása: a felsorolt ajánlattevők ajánlata a megjelölt részek tekintetében megfelelt az ajánlati felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

**b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):**

A mellékelt táblázatokban foglaltak szerint.

**c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: 1 – 10 pont**

**d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:**

A „Nettó ajánlati ár (Ft)” részszerzőpont értékelését a fordított arányosítás módszerével végzi az ajánlatkérő. A legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat a maximális (10) pontot kapja, a többi ajánlat pontszámai az ezekhez történő értékarányosítással kerülnek meghatározásra, a dokumentációban megadott képlet szerint.

A „Szakmai többlettartalom” részszerzőpont alszerzőpontjai esetén:

- Ahol az alacsonyabb érték a kedvezőbb, a következő módszerrel számol az ajánlatkérő: fordított arányosítás, a dokumentációban megadott képlet szerint. A Kbt. 71. § (7) bek. alapján ajánlatkérő jelen felhívás VI. 3) 14. pontjában határozza meg az adott ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, melyre és az annál még kedvezőbb vállalatokra egyaránt a maximális (10) pontot adja. A maximális értéket meghaladó ajánlatok érvénytelenek.

- Ahol a magasabb érték a kedvezőbb, ajánlatkérő a következő képlettel számol: az egyenes arányosítás módszerével végzi az ajánlatkérő, a dokumentációban megadott képlet szerint. A Kbt. 71. § (7) bek. alapján ajánlatkérő jelen felhívás VI. 3) 14. pontjában határozza meg az adott ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, melyre és az annál még kedvezőbb vállalatokra egyaránt a maximális (10) pontot adja. A minimális értéket el nem érő ajánlatok érvénytelenek.

- Abszolút értékelés: ahol egy tulajdonság meglétét bírálják, ott a tulajdonság megléte (igen válasz) a maximális 10 pontot, míg a meg nem léte (nem válasz) a minimális 1 pontot éri; majd a pontszám felszorozásra kerül a súlyszámmal.

- Egyebekben az ajánlati felhívás VI. 3) 14. pontjában foglalt pontkiosztás szerint.



Ajánlatkérő az egyenes, illetve a fordított arányosítás esetében is a megajánlás teljes mennyiségét veszi figyelembe.

A „Jótállási idő (hónap)” részszerpont értékelését az egyenes arányosítás módszerével végzi az ajánlatkérő. A legmagasabb értéket tartalmazó ajánlat a maximális (10) pontot kapja, a többi ajánlat pontszámai az ezekhez történő értékarányosítással kerülnek meghatározásra, a dokumentációban megadott képlet szerint.

A Kbt. 71. § (7) bek. alapján ajánlatkérő 48 hónapban határozza meg az adott ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, melyre és az annál még kedvezőbb vállalatokra egyaránt a maximális (10) pontot adja. Ajánlatkérő a 24 hónapot el nem érő vállalatot tartalmazó ajánlatokat érvénytelenné nyilvánítja.

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy kizárólag egész hónapos értékekre tehető ajánlat, tört hónap megajánlása esetén az ajánlat érvénytelen! Az egyes alszerpontok és részszerpontok pontszámai a hozzájuk tartozó súlyszámmal felszorozásra, a szorzatok pedig ajánlatonként összeadásra kerülnek, ez adja az ajánlat összpontszámát. Ha több ajánlat ér el azonos legmagasabb összpontszámot, akkor az eljárás nyertese az az ajánlat, amely alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmaz. Amennyiben az előbbiek alapján a nyertes ajánlat nem választható ki, akkor arról ajánlatkérő - közjegyző jelenlétében - az azonos legmagasabb összpontszámot elérő ajánlatok közötti sorsolással dönt.

Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása vonatkozásában alkalmazott módszerek tekintetében irányadó a Közbeszerzési Hatóság által (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) közzétett, „A Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról” tárgyú útmutató.

#### **10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:**

##### **Biomarker Kft., 2100 Gödöllő, Rigó u. 20.**

Az ajánlati felhívás VI. 3) 16) pontja alapján a „Jótállási idő (hónap)” részszerpont értékelését az egyenes arányosítás módszerével végzi az ajánlatkérő. Ajánlatkérő a 24 hónapot el nem érő vállalatot tartalmazó ajánlatokat érvénytelenné nyilvánítja.

Ajánlattevő a 8. és a 13. sz. rész tekintetében is 12 hónapos jótállási időt ajánlott meg. Ajánlata a 8. és a 13. sz. rész tekintetében a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

##### **Philips Magyarország Kft., 1117 Budapest, Alíz u. 1.**

Az ajánlati felhívás VI. 3) 16) pontja alapján a „Jótállási idő (hónap)” részszerpont értékelését az egyenes arányosítás módszerével végzi az ajánlatkérő. Ajánlatkérő a 24 hónapot el nem érő vállalatot tartalmazó ajánlatokat érvénytelenné nyilvánítja.

Ajánlattevő a 17. és a 21. sz. rész tekintetében is 12 hónapos jótállási időt ajánlott meg. Ajánlata a 17. és a 21. sz. rész tekintetében a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

##### **Patho-Systems Kft., 2040 Budaörs, Puskás Tivadar u. 3.:**

A Kbt. 67. § (1) bekezdése alapján hiánypótlási felhívás került kiküldésre az Ajánlattevőnek az alábbiak szerint:

- Az ajánlati felhívás III.2.2) G.1. pontja alapján a pénzügyi igazolásnak az ajánlati felhívás feladásának napjától (2013.03.26.) visszafelé számított 2 évre kell kiterjednie. Nyújtson be új, az ajánlati felhívás III.2.2) G.1. pontjában foglaltaknak mindenben megfelelő igazolást.
- Az ajánlat 12. oldalán tett nyilatkozata szerint az ajánlattevő nem vesz igénybe erőforrást nyújtó szervezetet, ezzel szemben az M2. alkalmassági feltételt (ISO tanúsítvány) a gyártó által igazolja. Szíveskedjen ennek megfelelően a Kbt. 55. § (5) bekezdésének és (6) bekezdés a) pontjának megfelelően javítani a Kbt. 55. § (5)-(6) bekezdése szerinti nyilatkozatát, továbbá becsatolni az erőforrást nyújtó szervezet nyilatkozatát a Kbt. 55. § (5) bekezdése szerint arról, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. Csatolja be továbbá az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet cégjegyzésre jogosult személy aláírási címpéldányát vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintáját.

Ajánlattevő a hiánypótlás során nem csatolta be az erőforrást nyújtó szervezet nyilatkozatát a Kbt. 55. § (5) bekezdése szerint arról, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt, továbbá az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet cégjegyzésre jogosult személy aláírási címpéldányát vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintáját. Ajánlata a 13. sz. rész tekintetében a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

#### **Variotrade Kft., 1133 Budapest, Dráva u. 11.:**

A Kbt. 67. § (1) bekezdése alapján hiánypótlási felhívás került kiküldésre az Ajánlattevőnek az alábbiak szerint:

- Csatolja be az ajánlatának 5. oldalán lévő, kizáró okokról szóló nyilatkozatát közjegyző által hitelesített formában.
- Az ajánlati felhívás III.2.2) G.1. pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására becsatolt pénzügyi igazolás 2013.05.10-ét megelőző 24 hónapra vonatkozik. A felhívás fenti pontja alapján a pénzügyi igazolásnak az ajánlati felhívás feladásának napjától (2013.03.26.) visszafelé számított 2 évre kell kiterjednie. Nyújtson be új, az ajánlati felhívás III.2.2) G.1. pontjában foglaltaknak mindenben megfelelő igazolást.
- Csatolja be az ajánlati felhívás III.2.3) M.2. pontja alapján a műszaki-technikai felszereltségének, a minőség biztosítása érdekében tett intézkedéseinek, illetve vizsgálati és kutatási eszközeinek leírását. Amennyiben ajánlattevő tanúsítványt nyújt be, az egyszerű másolatban is benyújtható.

Ajánlattevő nem nyújtotta be a kizáró okokról szóló nyilatkozatát közjegyző által hitelesített formában, ezért ajánlata a 19. sz. rész tekintetében a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az ajánlatában becsatolt pénzügyi igazolás nem az ajánlati felhívás feladásának napjától (2013.03.26.) visszafelé számított 2 évre terjed ki. Továbbá nem csatolta a műszaki-technikai felszereltségének, a minőség biztosítása érdekében tett intézkedéseinek, illetve vizsgálati és kutatási eszközeinek leírását. Ajánlata a 19. sz. rész tekintetében a Kbt. 74. § (1) d) pontja alapján érvénytelen, mert az ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek.

## **VMD Kórházi Technológiai Zrt., 2400 Dunaújváros, Petőfi Sándor u. 63.:**

Ajánlattevő a 3. sz. rész tekintetében ajánlatában és a hiánypótlás során sem igazolta, hogy az általa megajánlott termékek teljes körűen megfelelnek a műszaki specifikáció előírásainak, az alábbiak szerint:

### HDTV laparoszkópos torony sebészeti alkalmazásra:

- Vezérlés színes érintőképernyőről: A hiánypótlásban benyújtott gyártói nyilatkozatában szereplő „vezérlés, fólia érintőpanelen” Ajánlatkérő részére nem egyértelműen bizonyítja az előnyként értelmezett paraméter meglétét.
- 4 féle választható üzemmód: A megajánlott paramétert nem támasztotta alá eredeti gyártói katalógussal.
- Fényforrás és fénykábel: A megajánlott paramétert nem támasztotta alá eredeti gyártói katalógussal.
- 3-chipes kamera és kamera vezérlő: Ajánlatkérő által elvárt minimum paraméterként feltüntetett 4:3 képarány sem a benyújtott ajánlatban, sem az Ajánlatkérő által elérhető GIMMI katalógusban nem található. A megajánlott paramétert nem támasztotta alá eredeti gyártói katalógussal.

### Laparoszkópos torony nőgyógyászati beavatkozásokhoz, 3-chipes kamerával

- HD álló és HD mozgó képrögzítő rendszer: Ajánlatkérő által elvárt minimum paraméterként feltüntetett kamerafejről, de kézi távirányító gombról is vezérelhető képrögzítő rendszer a benyújtott ajánlatban szereplő leírásban nem alátámasztott. A megajánlott paramétert nem támasztotta alá eredeti gyártói katalógussal.

Ajánlata a 3. sz. rész tekintetében a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

## **Fototronic Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 1112 Budapest, Oltvány u. 2.**

A Kbt. 67. § (1) bekezdése alapján hiánypótlási felhívás került kiküldésre az Ajánlattevőnek az alábbiak szerint:

- Az ajánlati felhívás III.2.2) G.1. pontja alapján a pénzüintézeti igazolásnak tartalmaznia kell, hogy ajánlattevő számláján/számláin az ajánlati felhívás feladásának napjától visszafelé számított 2 évben 30 napot meghaladó sorban állás volt-e. Az OTP Bank által kiállított igazolásban a pénzüintézet 35 napot nem meghaladó sorban állásról nyilatkozik. Nyújtson be új, az ajánlati felhívás III.2.2) G.1. pontjában foglaltaknak mindenben megfelelő igazolást.
- Az ajánlattevő az M2. alkalmassági feltételt (ISO tanúsítvány) kizárólag egy olyan gazdasági szereplő által igazolja, amely nem a teljes ajánlat tekintetében beszállító, csak egyes eszköz(ök)re. Emiatt az alkalmasság nem a teljes beszerzésre, hanem csak az alkalmasságot igazoló szervezet által szállított termékekre igazolt. Csatolja be az ajánlati felhívás III.2.3) M.3. pontja szerinti dokumentumot a többi megajánlott termékre is vagy az ajánlattevőre.

Ajánlattevő a hiánypótlás során becsatolta ugyan a többi megajánlott termékre vonatkozó ISO tanúsítványt, azonban nem jelölte meg az adott termék gyártóját alkalmasságot igazoló szervezetként. A Közbeszerzési Döntőbizottság hasonló esetben többször is kimondta (többek között a D.453/17/2012. sz. határozatában), hogy amennyiben egy alkalmasságot igazoló szervezet csak egy tevékenységbe kerül bevonásra, akkor az általa igazolt alkalmassági feltételt is csak arra a

részre lehet figyelembe venni. Ajánlata a 11. sz. rész tekintetében a Kbt. 74. § (1) d) pontja alapján érvénytelen, mert az ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek.

### **Helitex-Invest Kft., 3527 Miskolc, Zsigmondy u. 2. 2. em.**

A Kbt. 67. § (1) bekezdése alapján hiánypótlási felhívás került kiküldésre az Ajánlattevőnek az alábbiak szerint:

- Az ajánlatának 14. oldalán megnevezett alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet az ajánlati felhívás III.2.3) M.3. pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására is be kívánja vonni. Mivel az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet által megajánlott szakemberek ajánlattevő nyertessége esetén a szerződés teljesítésében az ajánlattevő által bevontan közvetlenül vesznek részt, ezért az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet a Kbt. 55. § (6) b) pontja alapján is igénybe kell vennie. Javítsa a Kbt. 55. § (5)-(6) bekezdése szerinti nyilatkozatát.
- Az ajánlatának 14. oldalán megnevezett alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet ajánlattevő nyertessége esetén a szerződés teljesítésében az ajánlattevő által bevontan közvetlenül vesz részt, ezért alvállalkozónak minősül. Javítsa a Kbt. 40. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatát.
- Csatolja be az ajánlatának 14. oldalán megnevezett alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet nyilatkozatát arról, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.
- Csatolja be az ajánlatának 11. oldalán lévő, kizáró okokról szóló nyilatkozatát közjegyző által hitelesített formában.
- A 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § i) pont ib) alpontja szerinti nyilatkozatából hiányzik az ajánlattevő székhelye. Pótolja a hiányosságot.
- Mutasson be az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben összesen Videodermatoskóp és/vagy hidraulikus kezelőszék szállítására vonatkozó, nettó 4.500.000.- Ft-ot elérő értékű, szerződésszerűen teljesített referenciát. Csatoljon be referencianyilatkozatot, és/vagy igazolást az ajánlati felhívás III.2.3) M.1. pontja szerinti tartalommal.
- Csatolja be az ajánlata 63-64., 107-109. és 113. oldalain található dokumentumok felelős magyar fordítását.
- Tekintettel arra, hogy az ajánlattevő több részre is ajánlatot tesz, az alvállalkozásra és az erőforrást nyújtó szervezetekre vonatkozó nyilatkozatban is kérjük megjelölni, hogy az egyes nyilatkozatok mely rész(ek)re vonatkoznak.

Ajánlattevő a hiánypótlás során nem pótolta a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § i) pont ib) alpontja szerinti nyilatkozatában az ajánlattevő székhelyét. Ajánlata a 6. és 26. sz. részek tekintetében a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlattevő továbbá nem igazolt az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben összesen Videodermatoskóp és/vagy hidraulikus kezelőszék szállítására vonatkozó, nettó 4.500.000.- Ft-ot elérő értékű, szerződésszerűen teljesített referenciát. Ajánlata a 26. sz. rész tekintetében a Kbt. 74. § (1) d) pontja alapján érvénytelen, mert az ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek.

**11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**1. sz. rész:**

**Mediszer Kft., 1037 Budapest, Bécsi út 267.**

Nettó ajánlati ár: 41.269.501,- Ft.

**2. sz. rész:-**

**3. sz. rész:**

**Scanmedic Kft., 1089 Budapest, Benyovszki Móric u. 43.**

Nettó ajánlati ár: 28.385.624,- Ft.

**4. sz. rész: -**

**5. sz. rész:**

**ARTMED Kft., 1138 Budapest, Viza u. 7/c.**

Nettó ajánlati ár: 28.353.000,- Ft.

**6. sz. rész: -**

**7. sz. rész: -**

**8. sz. rész: -**

**9. sz. rész:**

**Varian Medical Systems Hungary Kft., 1124 Budapest, Csörsz u. 45. – Varian Medical Systems International AG, 6300 Zug, Chollerstrasse 38.**

Nettó ajánlati ár: 27.735.750,- Ft.

**10. sz. rész:**

**Siemens Zrt., 1143 Budapest, Gizella út 51-57.**

Nettó ajánlati ár: 14.130.000,- Ft.

**11. sz. rész: -**

**12. sz. rész:**

**Anamed Kft., 1144 Budapest, Kőszeg u. 29.**

Nettó ajánlati ár: 4.220.975,- Ft.

**13. sz. rész: -**

**14. sz. rész:**

**Johnson & Johnson Kft., 2045 Törökbálint, Tó Park**

Nettó ajánlati ár: 2.729.664,- Ft.

**15. sz. rész:**

**Variomedic Kft., 1119 Budapest, Andor u. 8.**

Nettó ajánlati ár: 17.850.000,- Ft.

**16. sz. rész: -**

**17. sz. rész:**

**Siemens Zrt., 1143 Budapest, Gizella út 51-57.**

Nettó ajánlati ár: 20.370.000,- Ft.

**18. sz. rész:**

**Anamed Kft., 1144 Budapest, Kőszeg u. 29.**

Nettó ajánlati ár: 14.921.250,- Ft.

**19. sz. rész:**

**Hitachi Medical Systems Kft., 1071 Budapest, Damjanich u. 11-15.**

Nettó ajánlati ár: 24.406.100,- Ft.

**20. sz. rész:**

**Aladdin Medical Kft., 9700 Szombathely, Paragvári út 15.**

Nettó ajánlati ár: 52.244.567,- Ft.

**21. sz. rész: -**

**22. sz. rész:**

**HUN-MED Kft., 2040 Budaörs, Károly király út 39.**

Nettó ajánlati ár: 44.250.000,- Ft.

**23. sz. rész:**

**HUN-MED Kft., 2040 Budaörs, Károly király út 39.**

Nettó ajánlati ár: 6.200.000,- Ft.

**24. sz. rész:**

**Allegro Kft., 1045 Budapest, Berliini u. 47-49.**

Nettó ajánlati ár: 38.722.000,- Ft.

**25. sz. rész:**

**Allegro Kft., 1045 Budapest, Berlini u. 47-49.**

Nettó ajánlati ár: 24.866.500,- Ft.

**26. sz. rész:**

**VMD Kórházi Technológiai Zrt., 2400 Dunaújváros, Petőfi Sándor u. 63.**

Nettó ajánlati ár: 8.979.293,- Ft.

**27. sz. rész:-**

**28. sz. rész:**

**ARTMED Kft., 1138 Budapest, Viza u. 7/c.**

Nettó ajánlati ár: 16.663.500,- Ft.

**29. sz. rész:**

**Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. 1142 Budapest, Erzsébet királyné útja 98/B.**

Nettó ajánlati ár: 15.295.060,- Ft.

Az ajánlatok kiválasztásának indokai: a felsorolt ajánlattevők ajánlata a megjelölt részek tekintetében mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, és a megjelölt ajánlattevők az összességében legelőnyösebb ajánlatot tették.

**b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**9. sz. rész:**

**Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. 1142 Budapest, Erzsébet királyné útja 98/B.**

Nettó ajánlati ár: 27.700.000,- Ft.

**10. sz. rész:**

**Premier G. Med Kft., 1026 Budapest, Hidász u. 1.**

Nettó ajánlati ár: 14.500.000,- Ft.

**26. sz. rész:**

**Allegro Kft., 1045 Budapest, Berlini u. 47-49.**

Nettó ajánlati ár: 9.104.830,- Ft.

Az ajánlatok kiválasztásának indokai: a felsorolt ajánlattevők ajánlata a megjelölt részek tekintetében mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, és a megjelölt ajánlattevők az összességében legelőnyösebb ajánlatot követő ajánlatot tették.

**12.\* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:**

12. sz. rész: Anamed Kft., 1144 Budapest, Kőszeg u. 29.: üzembe helyezés, betanítás, garanciális szerviz

14. sz. rész: Johnson & Johnson Kft., 2045 Törökbálint, Tó Park: üzembe helyezés, szerviztevékenység ellátása

22. sz. rész: HUN-MED Kft., 2040 Budaörs, Károly király út 39.: video endoszkópos torony, ultrahangos videoendoszkóp szállítása

26. sz. rész: VMD Kórházi Technológiai Zrt., 2400 Dunaújváros, Petőfi Sándor u. 63.: a megajánlott termékek szervizelése, karbantartása

**b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:**

9. sz. rész: Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. 1142 Budapest, Erzsébet királyné útja 98/B.: a szállítandó egészségügyi gép-műszerek kapcsán felmerülő szolgáltatásokkal (telepítés, beüzemelés, betanítás) kapcsolatos teljes körű szakmai tanácsadás a szerződés teljes időszaka alatt.

10. sz. rész: Premier G. Med Kft., 1026 Budapest, Hidász u. 1.: szakmai tanácsadás, betanítás

**13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -**

**b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -**

**14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:**

10., 17. sz. rész: Siemens Zrt., 1143 Budapest, Gizella út 51-57.

Varian Medical Systems International AG, 6300 Zug, Chollerstrasse 38., ajánlati felhívás III.2.3. M.1. pontja szerinti alkalmassági követelmény



12. sz. rész: Anamed Kft., 1144 Budapest, Kőszeg u. 29.

Unicam Kft., 1144 Budapest, Kőszeg u.29.: ajánlati felhívás III.2.3. M.1. pontja szerinti alkalmassági követelmény

14. sz. rész: Johnson & Johnson Kft., 2045 Törökbálint, Tó Park

Artmed Kft., 1138 Budapest, Viza u. 7/c.: ajánlati felhívás III.2.3. M.3. pontja szerinti alkalmassági követelmény

24. sz. rész: Allegro Kft., 1045 Budapest, Berlini u. 47-49.

Gyapjasné Fizil Ágnes, 1137 Budapest, Katona József u. 3. 3. em. 27.: ajánlati felhívás III.2.3. M.3. pontja szerinti alkalmassági követelmény

Fazekas Tibor, 1094 Budapest, Páva u. 30/a. 4. em. 3.: ajánlati felhívás III.2.3. M.3. pontja szerinti alkalmassági követelmény

25. sz. rész: Allegro Kft., 1045 Budapest, Berlini u. 47-49.

Gyapjasné Fizil Ágnes, 1137 Budapest, Katona József u. 3. 3. em. 27.: ajánlati felhívás III.2.3. M.3. pontja szerinti alkalmassági követelmény

Livantec Austria GMBH, A-6020 Innsbruck, Austria Eduard-Gasse 5-7.: ajánlati felhívás III.2.3. M.1. pontja szerinti alkalmassági követelmény

26. sz. rész: VMD Kórházi Technológiai Zrt., 2400 Dunaújváros, Petőfi Sándor u. 63.:

Z&É MED Kft., 1165 Budapest, Margit u. 114.: ajánlati felhívás III.2.3. M.1. pontja szerinti alkalmassági követelmény

Gonda Sándor, 1161 Budapest, Gelléri u. 28.: ajánlati felhívás III.2.3. M.3. pontja szerinti alkalmassági követelmény

**b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:**

9. sz. rész: Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. 1142 Budapest, Erzsébet királyné útja 98/B.

Elekta GMBH, Alsterdorfer Markt 4, D-22297 Hamburg, Németország: ajánlati felhívás III.2.3. M.1. pontja szerinti alkalmassági követelmény

10. sz. rész: Premier G. Med Kft., 1026 Budapest, Hidász u. 1..

GE Hungary Kft., 1044 Budapest, Váci út 77.: ajánlati felhívás III.2.3. M.3. pontja szerinti alkalmassági követelmény

26. sz. rész: Allegro Kft., 1045 Budapest, Berlini u. 47-49.

Gyapjasné Fizil Ágnes, 1137 Budapest, Katona József u. 3. 3. em. 27.: ajánlati felhívás III.2.3. M.3. pontja szerinti alkalmassági követelmény

**15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:** 2013. augusztus 15.

**b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:** 2013. augusztus 25.

**16. Az összegezés elkészítésének időpontja:** 2013. augusztus 15.

**17. Az összegezés megküldésének időpontja:** 2013. augusztus 15.

**18.\* Az összegezés módosításának indoka:** -

**19.\* Az összegezés módosításának időpontja:** -

**20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja:** -

**21.\* Az összegezés javításának indoka:** -

**22.\* Az összegezés javításának időpontja:** -

**23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja:** -

**24.\* Egyéb információk:**

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.